

Nota van inlichtingen inschrijvingsfase behorend bij:

Bestek met kenmerk: 2021-99 d.d. 27-08-2021 incl. Nvl d.d. 01-10-2021

ARW2016-NL-UAV2012-OPENBAAR

In opdracht van:
Gemeente Lansingerland

Bodemverontreiniging en voorbelasten terrein de Man

Besteknr. 2021-99

Rotterdam, 06-10-2021

STATUS: DEFINITIEF

	naam	paraaf	datum
Opsteller:	Davy de Greef		
Gecontroleerd:	Erika van Mil	_____	06-10-2021
Goedgekeurd:	Davy de Greef	_____	06-10-2021

Royal HaskoningDHV is lid van de Bond van Nederlandse Bestekdeskundigen.

Ontvangen vragen en verstrekte antwoorden

Ten aanzien van bestek "Bodemverontreiniging en voorbelasten terrein de Man" met besteknr. 2021-99 d.d. 27-08-2021 incl. Nvl d.d. 01-10-2021, dienen de wijzigingen, aanwijzingen en aanvullingen van deze Nota van Inlichtingen te worden beschouwd als ware deze letterlijk in het bestek opgenomen.

Algemeen

Vraag 96 - n.a.v. vraag 01

Er zijn aanvullende vragen gesteld naar aanleiding van onduidelijkheden over de in de eerste nota van inlichtingen gegeven antwoorden. Het antwoord op deze vragen is essentieel voor het kunnen doen van een inschrijving. Wij verzoeken u daarom om de uiterste datum voor inschrijving te verschuiven naar ten minste 6 dagen na publicatie van de tweede nota van inlichtingen, conform artikel 2.22.2 van het ARW 2016.

Antwoord:

Ja, de inschrijftermijn in TenderNED wijzigt naar 15 oktober 2021. Ook de deadlines onder hoofdstuk 1.05 Tijdsbepaling, zijn gewijzigd.

Vraag 97 - n.a.v. vraag 10 en vraag 57

Wij hebben om het te saneren terrein heen gewandeld en geïnformeerd bij personen die bekend zijn met de lokale bodemsituatie. Deze personen geven aan dat de bodem teveel klei bevat om effectief te kunnen zeven.

Wij verwachten daarom dat de grond niet effectief te kunnen zeven en het bestek op dit punt onuitvoerbaar is. Wij zien dit als een groot risico. Kunt u een alternatieve methode voorschrijven? Zo niet, dan waarschuwen wij u uitdrukkelijk voor het risico dat het bestek tijdens de uitvoering onuitvoerbaar blijkt, met meerwerk, wijzigingen en vertraging (met bijbehorende kosten) tot gevolg.

Antwoord:

Nee, de opdrachtgever voorziet dat de werkzaamheden uitvoerbaar zijn, voor een deel van de sanering heeft al een proefsanering plaatsgevonden, met dezelfde werkmethode.

Vraag 98 - n.a.v. vraag 36

Onder meer in vraag 36 is aangegeven dat de BRL-7500 van kracht is in verband met de zeping die dient plaats te vinden. Dat is onjuist. De BRL-7500 is bedoeld voor reinigingsstappen. Daarvan is hier geen sprake; zowel de grove als de fijne fractie uit het zeefproces zijn verontreinigd en hiermee is er dan ook géén sprake van reiniging. De gevraagde werkzaamheden kunnen onder de BRL – 7000 worden uitgevoerd. Er mogen alleen geschiktheidseisen worden gesteld die in een redelijke verhouding staan tot het voorwerp van de opdracht (art. 1.13 Aw 2021) en die kunnen garanderen dat de ondernemers over de juridische capaciteiten, financiële middelen en de technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid beschikken om de opdracht uit te voeren (art. 2.5.1 van het ARW 2016). Hieraan wordt niet voldaan, aangezien de geschiktheidseis t.a.v. BRL-7500 onnodig en niet relevant is voor het uitvoeren van de opdracht en de mededinging onnodig beperkt. Wij verzoeken u dan ook deze eis alsnog te laten vervallen.

Antwoord:

Akkoord, omdat de keuze is gemaakt de grond op locatie te zeven "in-situ" is de BRL7500 inderdaad niet van toepassing.

Vraag 99 - n.a.v. vraag 60 en vraag 67

In het antwoord op vraag 67 is ten aanzien van bestekspost 322260 aangegeven dat sprake is van puin verontreinigd met bouw- en sloopafval, licht tot sterk verontreinigd met zware metalen en PAK. Een dergelijke post is (gezien de onbekendheid qua hoeveelheid bouw- en sloopafval) niet kosten homogeen; ook is geen sprake van kostenhomogeniteit qua verontreinigingsgraad (licht tot sterk). Deze post is hiermee niet af te prijzen. Wij verzoeken u deze post te splitsen in verschillende categorieën (qua bouw- en sloopafval én verontreinigingsgraad) af te voeren materiaal.

Antwoord:

Akkoord om deze bestekspost te splitsen. Bestekspost 322260 gesplitst in een bestekspost met lichte verontreiniging en een bestekspost met sterke verontreiniging van zware metalen en PAK. Ook een bestekspost voor het keuren van het vrijkomende materiaal is toegevoegd.

Vraag 100 - n.a.v. vraag 63

In de ontgravingsposten 321630, 321640, 321650 en 321660 (en de daarop volgende posten voor handling van het ontgraven materiaal) staat dat sprake is van grond. Uit de bij het bestek gevoegde zeefproef (bijlage 7) blijkt echter dat (op basis van de hoeveelheid bodemvreemd materiaal) sprake is van materiaal niet zijnde bodem. Op het moment dat de aard van het materiaal niet duidelijk is en niet correct is omschreven in de besteksposten, kunnen de ontgravings-, handlings- en afvoerposten niet worden afgeprijsd. Immers, de feitelijke situatie (gelet op bijlage 7) zal naar verwachting niet in overeenstemming zijn met de omschrijving in de besteksposten (grond). Wij vragen daarom nadrukkelijk om in het bestek een omschrijving op te nemen van de aard en samenstelling van deze materialen onder alle van toepassing zijnde besteksposten;

Antwoord:

In de beschikking van 2009 en de bodemonderzoeken is het vrijkomende grond/materiaal omschreven per deellocatie. Ook in de beschikking op het saneringsplan staat: de grond op de locatie is sterk verontreinigd met zware metalen, polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK), asbest en plaatselijk minerale olie, waarvan een spoedige sanering niet noodzakelijk is. In de beschikking wordt ook aangegeven dat de drie gronddepots die zich op het terrein bevinden (zie kaartmateriaal in bijlage I) deel uitmaken van 'het geval'. Ook in de partijkeuring "2018_partijkeuring_ATKB_9999661780" wordt gesproken van grond. Ondanks dat er niet wordt voldaan aan de definitie grond conform het Besluit Bodemkwaliteit (ten hoogste 20% bodemvreemd materiaal) zijn in bestek de handelingen volgens de RAW-systematiek via hoofdstuk 22 Grondwerk met de betreffende hoofdcode opgenomen. In de besteksposten wordt ten behoeve van de grondsoort duidelijk verwezen naar bijlage 7. Hoofdstuk 80 (funderingslagen) is niet geschikt voor de werkzaamheden. Er is gekozen om zoveel mogelijk de RAW systematiek te volgen. De in 2018 uitgevoerde proefzeving betreft slechts een klein gedeelte van de locatie. Dit is niet geldend voor de gehele locatie. Op basis van de boorbeschrijvingen in de uitgevoerde bodemonderzoeken is geen eenduiding beschrijving van de grondstromen/materiaalstromen per bestekspost aan te geven. Daarom is verwezen naar bijlage 7.

Vraag 101 - n.a.v. vraag 63

Gerelateerd aan de vorige vraag, wordt ook in bestekspost 322410 (uitvoering van een AP04-onderzoek) aangegeven dat sprake is van grond. De aard en samenstelling van het materiaal bepaalt de wijze van uitvoering van partijkeuringen. Indien het te onderzoeken materiaal geen bodem is, is (onder het Besluit bodemkwaliteit) een ander onderzoeksprotocol van toepassing, hetgeen aanzienlijke invloed heeft op zowel de factor tijd als de factor geld. Wij verzoeken u dan ook om ook ten aanzien van deze post in het bestek een omschrijving op te nemen van de aard en samenstelling van de te verwachten materialen;

Antwoord:

Bestekspost 322410 betreft de AP04 keuringen van de gezeefde fractie < 40 mm. In de partijkeuring "2018_partijkeuring_ATKB_9999661780" staat aangegeven dat ondanks dat er niet wordt voldaan aan de definitie grond conform het Besluit Bodemkwaliteit (ten hoogste 20% bodemvreemd materiaal) om een beeld te krijgen van de kwaliteit er zoveel als mogelijk AP04 volgens het protocol 1001 is onderzocht en indicatief is getoetst aan het besluit bodemkwaliteit. Ten aanzien van de sanering is deze handeling gevolgd en als zodanig in het saneringsplan en bestek opgenomen.

Vraag 102 - n.a.v. vraag 65

Uit het antwoord op vraag 65 blijkt dat aannemer verantwoordelijk is indien na keuring blijkt dat het gehalte aan asbest boven de interventiewaarde ligt, ongeacht het feit dat de aannemer zich maximaal heeft ingespannen. Gezien de beperkte hoeveelheid onderzoeksgegevens, het ontbreken van gegevens over fractieverdelingen van het te handpicken materiaal en de omvang van de posten waarop het resultaat van de handpicking betrekking heeft, vinden wij het risico voor de aannemer onacceptabel en disproportioneel. Gelet op voorschrift 3.9A van de Gids Proportionaliteit moet u het risico alloceren bij de partij die het risico het beste kan beheersen of beïnvloeden. Wij verzoeken u dan ook om dit risico bij de opdrachtgever te leggen, op voorwaarde dat de aannemer aan haar inspanningsverplichting heeft voldaan, of aanvullende onderzoeksgegevens te overleggen op basis waarvan het risico van deze post op verantwoorde wijze kan worden bepaald;

Antwoord:

Nee, met de ter beschikking gestelde onderzoeksgegevens in bijlage 07 van dit bestek, acht de opdrachtgever de gevraagde werkzaamheden als een acceptabel risico voor de aannemer.

Vraag 103 - n.a.v. vraag 92

In het antwoord op vraag 92 is aangegeven dat er hooguit lichte verontreinigingen aan PFAS worden verwacht, gebaseerd op resultaten van omliggende terreinen. Hiermee wordt voorbij gegaan aan het afwijkende gebruik en de afwijkende verontreinigingssituatie van het te saneren terrein ten opzichte van de omliggende terreinen. De onderzoeksgegevens van de omliggende terreinen zeggen niks over de aanwezigheid van PFAS in het te saneren terrein. Wij verzoeken u dringend om voor PFAS onderzoeksgegevens te verstrekken die specifiek zien op de saneringslocatie. Indien u deze gegevens niet verstrekt, gaan wij er bij onze inschrijving van uit dat er hooguit een lichte verhoging aan PFAS aanwezig is. Wij waarschuwen u op voorhand voor het risico op meerwerk, wijzigingen en vertragingen (met bijbehorende kosten), indien de feitelijke situatie hiervan afwijkt.

Antwoord:

U dient ten behoeve van de prijsvorming uit te gaan van hooguit lichte verhogingen van PFAS. Indien de daadwerkelijk situatie afwijkt, zijn wij er ons van bewust dat dit leidt tot wijzigingen.

Mededelingen van de aanbesteder

Geen.

1. A l g e m e e n

PAR

01 Opdrachtgever

02 Directie

03 Locatie

04 Algemene beschrijving

05 Tijdsbepaling

Het werk dient te worden opgeleverd, waarbij rekening dient te worden gehouden met de volgende subdeadlines:

- de doodlopende watergang dient opgehoogd te zijn, uiterlijk vrijdag 28 januari 2022;
- de watergang incl. damwand dient gerealiseerd te zijn, uiterlijk vrijdag 1 april 2022;
- de bestaande watergang langs kavel A8, dient gedempt te zijn, uiterlijk vrijdag 8 april 2022;
- alle watergangen dienen gedempt te zijn, vrijdag 22 april 2022;
- sanering gereed vrijdag 22 juli 2022;
- aanbrengen voorbelasting gereed vrijdag 5 augustus 2022;

Het gehele werk dient uiterlijk vrijdag 5 augustus 2022 te zijn opgeleverd. Excl. monitoring, revisie en overdrachtdossier

Wordt gewijzigd naar:

Het werk dient te worden opgeleverd, waarbij rekening dient te worden gehouden met de volgende subdeadlines:

- de doodlopende watergang dient opgehoogd te zijn, uiterlijk vrijdag 04 februari 2022;
- de watergang incl. damwand dient gerealiseerd te zijn, uiterlijk vrijdag 8 april 2022;
- de bestaande watergang langs kavel A8, dient gedempt te zijn, uiterlijk vrijdag 15 april 2022;
- alle watergangen dienen gedempt te zijn, vrijdag 29 april 2022;
- sanering gereed vrijdag 29 juli 2022;
- aanbrengen voorbelasting gereed vrijdag 12 augustus 2022;

Het gehele werk dient uiterlijk vrijdag 12 augustus 2022 te zijn opgeleverd. Excl. monitoring, revisie en overdrachtdossier

06 Onderhoudstermijn

2. Beschrijving

2.1 Algemene gegevens

01	Tekeningen		
	Tekeningnummer	Omschrijving	datum
	BH7654-TE-BS-9001	Faseringstekening	01-10-2021
	Wordt gewijzigd naar:		
	BH7654-TE-BS-9001	Faseringstekening	06-10-2021
02	Peilen en hoofdafmetingen		

2.2 Nadere beschrijving

BESTEKS- POST- NUMMER	CATALOGUSNUMMER		OMSCHRIJVING	EEN- HEID	HOEVEELHEID		HOEVEELHEID TER INLICHTING
	HOOFD- CODE	DEFICODE 1 : 2 : 3 : 4 : 5 : 6			RESULTAATS- VERPLICHTING		
322260		BESTEKSPOST GEWIJZIGD				
322260	220199	Puin afvoeren	ton	21.224,00	V	
		Betreft: het afvoeren van puin verontreinigd met				
		bouw- en sloopafval en sterk verontreinigd met				
		zware metalen en PAK.				
		Puin gekeurd volgens bestekspostnr. 322300				
		Hoeveelheidsbepaling: door meting in middelen van				
		vervoer.				
		De aannemer wordt eigenaar van het vrijgekomen				
		puin.				
		Acceptatiekosten dienen in de eenheidsprijs te				
		zijn inbegrepen.				
322290		BESTEKSPOST TOEGEVOEGD				
322290	220199	Puin afvoeren	ton	21.225,00	V	
		Betreft: het afvoeren van puin verontreinigd met				
		bouw- en sloopafval en licht verontreinigd met				
		zware metalen en PAK.				
		Puin gekeurd volgens bestekspostnr. 322300				
		Hoeveelheidsbepaling: door meting in middelen van				
		vervoer.				
		De aannemer wordt eigenaar van het vrijgekomen				
		puin.				
		Acceptatiekosten dienen in de eenheidsprijs te				
		zijn inbegrepen.				
322300		BESTEKSPOST TOEGEVOEGD				
322300	220199	Uitvoeren partijkeuring puin	st	22,00	V	
		Betreft: AP-04 partijkeuring van niet-vormgegeven				
		bouwstoffen conform protocol 1002 en NEN5897.				
		Puin vrijgekomen na handpicking volgens				
		bestekspostnrs. 321870, 322070 en 322160.				
		Analyse op PAK, PCB's, vluchtige aromaten, zware				
		metalen, minerale olie en asbest inclusief				
		uitloging.				
		Partijomvang maximaal 2.000 ton.				
						
						